

VERBALE N. 1 DEL CONSIGLIO INTERCLASSE IN FISICA

a. a. 2005-2006

SEDUTA DEL 16 02 2006.

Il Consiglio Interclasse in Fisica, convocato per il giorno 16 febbraio 2006 alle ore 16:00 nella Sala Consiglio del Dipartimento Interateneo di Fisica, si è riunito per discutere sul seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni;
2. Parere sull'attività didattica del Prof. Angelini ai fini della conferma in ruolo;
3. Consuntivo delle attività didattiche (esami) del I semestre;
4. Organizzazione delle attività didattiche del II semestre (corsi a scelta);
5. Organizzazione dell'esame di Laurea Specialistica;
6. Proposte di nuove tesi di laurea;
7. Pratiche studenti;
8. Varie ed eventuali.

Il Consiglio Interclasse in Fisica risulta così composto: presenti (p), assenti giustificati (g), assenti ingiustificati (i), in congedo (c), in

aspettativa (as), fuori ruolo (f.r.), esonerati (e), rappresentanti studenti assenti (a).

Professori di ruolo:

ANGELINI L.	(p)	ADDUCI F.	(i)
ARNESE N. (f.r.)	(i)	AUGELLI V.	(i)
BARONE F.	(i)	BALDASSARRE L.	(i)
BELLOTTI R.	(P)	CAPITELLI M.	(i)
CASCIARO B.	(p)	CATALANO I.M.	(i)
CEA P.	(p)	CLAUSER T.	(p)
CUFARO-PETRONI N.	(g)	DABBICCO M.	(p)
D'ERASMO G.	(p)	DI BARID.	(p)
ERRIQUEZ O.	(p)	FOGLI G.	(p)
GARUCCIO A.	(i)	GASPERINI M.	(g)
GHIDINI B.	(p)	GONNELLA G.	(g)
GORSE C.	(g)	LISENA B.	(g)
LONGO S.	(p)	LUGARÀ M.	(p)
MAGGIPINTO G.	(p)	MARANGELLI B.	(g)
MASSARO P.	(i)	MIRIZZI N.	(p)
MUCIACCIA M.T.	(g)	NARDULLI G.	(p)
NATALI S.	(g)	NAVACH F.	(g)
NITTI L.	(p)	NUZZO S.	(p)
PAIANO G.	(p)	PALANO A.	(p)
PALMIERI G.	(p)	PASCAZIO S.	(p)
PELLICORO M.	(g)	PASTORE A.	(i)
PICCA D.	(i)	PICCIARELLI V.	(g)

RAINO' A.	(p)	SCAMARCIO G.	(g)
SELLERI F.	(i)	SIMONE S.	(i)
SISTO I.	(g)	SPINELLI P.	(p)
TARANTINO M.	(i)	TOMMASI R.	(P)
VALENTINI A.	(i)	VILLANI M.	(g)

Ricercatori, dott.:

EVANGELISTA C.	(g)	FIORE E.M.	(g)
GERMINARIO A.	(i)	LIGONZO T.	(g)
MONTARULI T. (cong.)	(g)	SCRIMIERY E.	(i)
STELLA.	(p)	STRAMAGLIA S.	(g)
VERRONE G.	(i)		

Rappresentanti degli studenti:

ALTINI V.	(a)	GAUDIOSO L.	(a)
VADRUCCIO D.	(a)	PICCOLOMO S.	(a)
FORTE F.	(a)	GIANNUZZI F.	(p)
BORGIA M.A.	(p)	SCARINGELLA A.	(a)
CASSANO B.	(p)		

Presiede il prof. P. Spinelli. Funge da segretario
il prof. M. Dabbicco.

La seduta ha inizio alle ore 16:00.

1. Comunicazioni

Il presidente informa che dal preside è pervenuto il calendario per l'orientamento agli studenti di scuola media superiore; per il corso di laurea in fisica gli incontri sono previsti per i giorni 11, 25 marzo e 3 aprile; il presidente aggiunge che viene chiesta spesso la disponibilità a tenere le presentazioni sia presso il Dipartimento che presso le scuole che richiedono un seminario specialistico. Pertanto tutti i colleghi potranno essere invitati da lui per recarsi presso queste scuole di volta in volta in funzione dei temi seminariali richiesti.

Il presidente informa che è pervenuta una lettera dal Prof. Picciarelli sul progetto "lauree scientifiche": ci sono state richieste dalle scuole più numerose del previsto ed egli comunica la disponibilità ad integrare con altre classi e sessioni di laboratorio il servizio offerto. Richiede altresì di pubblicizzare presso altri docenti di scuola media l'opportunità di aderire a questi corsi.

Il presidente comunica che il MIUR ha varato la XVI settimana della cultura scientifica (13-19 Marzo) , e comunica che si attiverà per far autorizzare le visite scolastiche o le visite ai laboratori da

parte delle scuole che lo richiedessero.

Dall'Ateneo è pervenuto il bando per la presentazione di progetti finanziabili di tutoraggio attivabili con almeno 300-400 studenti interessati.

Dall'Ateneo è stato riemesso il bando per le borse di perfezionamento post-laurea all'estero, ed è disponibile un posto per l'area fisica.

2.Parere sulla conferma in ruolo del Prof. Angelici

Dopo la lettura del curriculum didattico presentato dal prof. Angelini, il CIF, unanime, esprimendo vivissimo apprezzamento per l'attività da lui svolta nel triennio, dà parere favorevole alla conferma in ruolo.

3.Consuntivo delle attività didattiche del I semestre.

Il presidente riconoscendo che non si è ancora concluso il periodo degli esami, chiede comunque ai colleghi di illustrare i risultati parziali di quelli già svolti. Il prof. Ghidini riferisce che su 58 studenti registrati all'inizio dei corsi, ne ha già esaminati 44 di cui 18 hanno già concluso le prove e superato l'esame di Elementi di Meccanica;

mentre gli altri 26 hanno sostenuto questa mattina la prova scritta del quarto appello; si teme la possibilità che ci sia stato l'abbandono da parte di 8-10 studenti. Il presidente informa che essendo stato istituito il servizio di tutoraggio diffonderà la notizia di questa opportunità in modo più capillare per recuperare eventuali studenti in difficoltà.

Il prof. Casciaro riferisce che tre studenti hanno già superato l'esame di Geometria Analitica e che altri 12 si presenteranno al prossimo appello.

Viene letto l'elenco recapitato dalla prof.ssa Sisto da cui si vede che 8 studenti hanno superato Calcolo IV e quello della prof.ssa Lisena da cui si vede che 39 studenti hanno superato Analisi I.

Il prof. Mirizzi riferisce che 32 studenti hanno già superato "Fondamenti di Informatica".

Il Presidente conclude che nel prossimo CIF farà esporre i risultati definitivi di tutta la sessione d'esame.

4. Organizzazione attività didattiche II sem. (corsi a scelta)

Il presidente riferisce che cinque offerte di corsi a scelta da parte dei proff. Stramaglia, Paiano, Lugarà, Nuzzo, D'Erasmus sono pervenute corredate

dai programmi alla commissione istruttoria; questi corsi in base all'ultima delibera del CIF, dovevano essere integrativi di quelli di base, ad orientamento applicativo e senza sovrapposizioni con i corsi istituzionali del Corso di Laurea Specialistico. La commissione ha esaminato i programmi e verificate le condizioni di attivabilità. In più sarà utilizzato, in base all'interesse espresso da diversi studenti, anche il corso del prof. G. Maggipinto (Laboratorio di Fisica Sanitaria) che però è istituzionale del II anno dell'indirizzo "Applicativo" e quindi è comunque attivato. Viene approvata l'offerta complessiva con 1 astenuto. I programmi saranno resi disponibili agli studenti in segreteria, e quelli scelti da almeno quattro studenti (escluso ovviamente quello del Prof. Maggipinto) saranno attivati, come da regolamento del Manifesto degli Studi.

Il presidente riferisce che gli risultano solo 5 studenti frequentanti il 2° anno dell'indirizzo applicativo. Egli ha predisposto l'apertura di vacanza per supplenza gratuita per il corso di "Tecniche di Acquisizione Dati" (III anno, indirizzo "Applicativo") e riferisce che il prof. Maggi ha inoltrato domanda al Preside.

5. Organizzazione dell'esame di Laurea Specialistica

Vengono illustrate dal presidente le due opzioni della commissione istruttoria che si è riunita due volte:

1) 8 punti max per la tesi (6 per tesi di rassegna) +

1a) scorporo dei peggiori voti in ragione del 10% dei CFU con voto e

1b) 1 punto di premio per la velocità degli studi per la laurea conseguita entro marzo (cioè ultima sessione) del 2° anno accademico di corso.

2) 9 punti max per la tesi (6 per tesi di rassegna) +

2a) 2 punti di premio per la velocità degli studi per la laurea conseguita entro marzo (cioè ultima sessione) del 2° anno accademico di corso e → o

2b) 1 punto di premio per la velocità degli studi per laurea conseguita dopo marzo del 2° anno accademico di corso ma entro dicembre dello stesso anno solare.

Ci sono vari interventi riguardo le due opzioni: il prof. Ghidini è favorevole all'opzione 1; il prof. Dabbicco è favorevole alla opzione 2; la dott.ssa Borgia illustra le ragioni a favore opzione 1; il prof. Nuzzo sostiene che tra 8 punti

(attribuiti alla tesi di ricerca) e 6 punti (attribuiti alla tesi di rassegna) c'è una differenza troppo piccola; il prof. Tommasi è favorevole al premio di velocità ma non allo scorporo che rischia di penalizzare gli ultimi esami; il prof. Di Bari è d'accordo con il prof. Nuzzo; la prof.ssa Palmieri ritiene che tesi di rassegna e di ricerca possano richiedere lo stesso impegno culturale e di tempo; il prof. Angelini è d'accordo con la prof.ssa Palmieri e non favorevole allo scorporo, ma propone di estendere la 2b fino al marzo successivo; il prof. Fogli è favorevole all'opzione 2; il prof. Paiano è favorevole all'opzione 2; il prof. Spinelli è favorevole all'opzione 1 anche per consentire agli studenti di affrontare un esame in condizioni psicologiche più serene (rispetto ad eventuale incidente di percorso, che verrebbe così compensato) e mette in rilievo la linea di continuità con le scelte adottate per la quadriennale; il prof. Erriquez sostiene l'opzione 1 eventualmente riducendo lo scorporo a 6-7 CFU; il prof. Bellotti è favorevole all'opzione 1.

Sono pertanto messi ai voti preceduti dalla votazione di alcuni emendamenti i punti proposti nel documento preparato dalla commissione:

-si delibera all'unanimità di non dare punti al tirocinio e non consentire tesi compilative;

-si delibera, con un astenuto, di dare 3 punti in meno alla tesi di rassegna rispetto a quella di ricerca;

-si vota sull'emendamento di portare dal 10% all'8% di CFU lo scorporo: 5 favorevoli, 1 astenuto (non passa);

-si delibera sull'emendamento all'opzione 2 relativo all'estensione del punto di velocità fino a marzo dell'anno accademico successivo al II anno accademico di corso: ci sono 3 contrari e 4 astenuti; l'emendamento è approvato a maggioranza.

Il presidente mette quindi in votazione le due opzioni in alternativa: per l'opzione 1 ci sono 15 favorevoli, mentre per l'opzione 2 ci sono 7 favorevoli; passa quindi l'opzione 1.

Pertanto la votazione per l'esame di Laurea Specialistica verrà espressa secondo l'opzione 1 così emendata:

8 punti max per la tesi (5 per tesi di rassegna)
+ scorporo dei peggiori voti in ragione del 10% dei CFU con voto
+ 1 punto di premio per la velocità degli studi per la laurea conseguita entro marzo (cioè ultima sessione) del 2° anno accademico di corso.

Inoltre si delibera, sempre in base alla proposta della commissione, che:

- per il conseguimento di voti finali fino a 110/110 il punteggio totale (comprensivo anche degli scorpori e della eventuale premialità) attribuito all'esame di laurea, non possa superare 11 punti;

- per la concessione della lode, lo studente debba aver "maturato", in base alla media pesata dei voti conseguiti (esclusi, quindi, scorpori e correttivi), una votazione di partenza non inferiore a 102/110.

Per le date delle sedute di laurea sostanzialmente vengono mantenute le stesse date dello scorso anno, scelte in base ad opportunità didattiche e organizzative (Allegato 1) Il prof. Spinelli propone di accorpate le date e le commissioni per le lauree quadriennali e specialistiche: è approvato all'unanimità.

Successivamente egli presenta il modello per la richiesta di tesi di laurea specialistica (identico a quello della triennale): è approvato all'unanimità.

6. Proposte di nuove tesi di laurea

Vengono illustrate, discusse e approvate le tesi di:

Incampo, relatore prof. De Leo

Coppola, relatore prof. Longo

Borgia, relatore prof. Nuzzo

Forte, relatore prof. Pascazio

Miccoli, relatore prof. Scamarcio

Tamma, relatore prof. Garuccio

7. Pratiche studenti

Il Presidente comunica che il dott. Zippitelli, laureato in Fisica Applicata, ha colmato il debito formativo per l'iscrizione alla Specialistica utilizzando nei corsi a scelta corsi di matematica.

Sono approvate le pratiche degli studenti:

Lerario Elisabetta (cambio di indirizzo nella quadriennale);

Stifanelli Patrizia (cambio di indirizzo nella quadriennale);

Giammaria Michele (iscrizione al I anno della triennale).

8. varie ed eventuali:

non ci sono varie

Il consiglio si chiude alle ore 18:15

Letto, approvato e sottoscritto.

Bari, 16/02/2006

Il segretario
(Prof. M. Dabbicco)

Il Presidente
(Prof. P. Spinelli)